



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1082/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PERFORMANCE CARS d.o.o., OIB 24782915575, Sesvete, Savska cesta 84, 30. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PERFORMANCE CARS d.o.o., OIB 24782915575, Sesvete, Savska cesta 84.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 30. lipnja 2022. u 13,00 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Višnja Petrušić, OIB 47271973605, Zagreb, Đorđićeva 3b.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PERFORMANCE CARS d.o.o., OIB 24782915575, Sesvete, Savska cesta 84.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, predložila je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik koji je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom u roku 45 dana od dana objave oglasa, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih

odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

2. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik jednog motornog vozila.

3. Dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da prema informacijama kojima raspolaže dužnik nema nikakve imovine.

4. Rješenjem od 16. studenoga 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da prema dostupnim informacijama nije pronađena imovina koja bi bila dostatna za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. U odnosu na vozila koja se navode u uvjerenju Stanice za tehnički pregled „AUTOCENTAR AGRAM“, Zagreb, i to vozila:

1. kategorija M1, marka: BMW X1 DRIVE 20D, godina proizvodnje 2016., broj šasije: WBAHU310605E38063, reg. oznake: ZG001PC, vlasnik do 17.05.2019.

2. kategorija M1, marka: AUDI Q7 3.0 TDI, godina proizvodnje 2016., broj šasije: WAUZZZ4M6GD055258, reg. oznake ZG050PC, vlasnik od 22.11.2018. do 30.01.2019.

3. kategorija M1, marka: AUDI A7 3.0 TDI, godina proizvodnje 2011., broj šasije: WAUZZZ4GXBN010580, vlasnik od 11.02.2019. do 02.05.2019.

4. kategorija M1, marka: SEAT ALTEA 2.0 TDI, godina proizvodnje 2006., broj šasije: VSSZZZ5PZ6R042598, vlasnik od 25.01.2018. do 09.02.2021.

5. kategorija L3, marka: YAMAHA XP500 VP, godina proizvodnje 2007., broj šasije: JYASJ051000003024, vlasnik od 14.05.2018. do 05.05.2020.

privremeni stečajni upravitelj je naveo da vozila pod rednim brojem 1. i 5. nisu navedena kao materijalna imovina dužnika, niti ovlaštena osoba za zastupanje zna gdje su vozila. Vozila pod rednim brojem 2. i 3. su prodana po izlaznom računu 07-PJ1-1 OTP Leasing d.d. na dan 30.01.2019. za iznos 521.000,00 kuna i izlaznom računu 33-PJ1-1 na dan 30.04.2019. za iznos 59.500,00 kuna (s time da nije dobila uvid u poslovne knjige dužnika pa nije mogla provjeriti da li su navedeni izlazni računi plaćeni na poslovni račun društva dužnika). Za vozilo pod rednim brojem 4. knjigovodstvo je odgovorilo da ne posjeduju nikakvu elektroničku dokumentaciju koju bi mogli dati na uvid, iako je iz uvjerenja STP „Autocentar Agram“ vidljivo da je dužnik bio vlasnik navedenog vozila u vrijeme dok je Adversarium d.o.o. bio računovodstveni servis dužnika. Za vozilo pod rednim brojem 4. dostavljen je izlazni račun od 30. prosinca 2018. (list 112 spisa), a u odnosu na vozilo pod rednim brojem 1. dostavljen je izlazni račun od 2. travnja 2019. (list 142 spisa). Na ročištu radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka privremeni stečajni upravitelj je naveo da je u međuvremenu stupila u kontakt s prokuristom Baldom Schmuchom koji je izjavio da je vozilo Yamaha rashodovano nakon nezgode u kojoj je u potpunosti uništeno. Stoga je predložio da sud, sukladno čl. 132. Stečajnog zakona, pozove osobe koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka na uplatu predujma za

pokriće okvirnih troškova prethodnog postupka u iznosu prema specifikaciji predvidivih troškova.

5. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

7. Iz Potvrde Financijske agencije od 21. rujna 2021. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 722 dana.

8. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 19. rujna 2019.), i to u iznosu od 5.135.455,46 kn.

9. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

10. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 26. travnja 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 11.860,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 26. travnja 2022.

11. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 30. lipnja 2022., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 30. lipnja 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30e-486d6**

Kontrolni broj: **00d3f-519a7-679b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.